

БГС-35346

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9, Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда(Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удруженни синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић ЈМБГ и Душан Динчић ЈМБГ у Београду, улица у Београду, улица

УПРАВНИ СУД у Београду

Примљено непосредно - поштом (обично - препоручено) 7 APR 2022 године у 2 примерака са прилога и рубрика.

Предато поштом препоручено дана 20 године.
Писмено таксирано на 20 динара, недостају таксе 3 дин. 3 писмено примљено без таксе, примљена вредности (новац и сл.)

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

УК 389/22

Против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-557/22 од 14. априла 2022. године, којим је одбијен приговор, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удруженни синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је утврдила да је са бирачког места број 16 у Градској општини Младеновац примљен уредно попуњен записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања који је потписан од стране најмање три члана односно заменика записника о раду бирачког одбора. Такође је у оспореном решењу констатовала да је вршена узорка и да је записнички констатовано да се слажу садржина изборног материјала и подаци из Записника о раду бирачког одбора. Градска изборна комисија је у оспореном решењу констатовала да чињеница да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио ДА као констатацију да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања, „не значи да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога, нити да су предате изборној комисији уз записник па је са тим у вези надлежни орган констатовао да подносиоци приговора нису приложили доказе о томе да су наведене примедбе заиста биле приложене уз записник о раду бирачког одбора“.

Овај став органа за спровођење избора је правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Чланом 105. закона о избору народних посланика, чије се одредбе скодно примењују на основу члана 8. става 1. Закона о локалним изборима, прописано је да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток

и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену ~~каза~~ попуњавању и потписивању контролног листа, о провери исправности гласачке кутије и била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном преходу гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора. Примедбе које сачињава најмање један од чланова бирачког одбора су доказ да су се на бирачком месту десиле неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Неспорна чињеница која је овде наведена јесте да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио спровођења гласања. Уношење назнаке да је у Записнику у раду бирачког одбора значи у право супротно што тврди доносилац оспореног решења, да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога и да чине део Записника о раду бирачког одбора и у овом случају изборног материјала. Подносилац приговора не треба да доказује да су наведене примедбе биле приложене уз Записник о раду бирачког одбора већ треба орган за спровођење избора јер је именовао чланове бирачких одбора којима је поверио овлашћења да спроводе изборне радње у име Градске изборне комисије и требао је да од бирачких одбора прибави доказ да ли је примедба била приложена уз записник или није била приложена уз записник. Став Градске изборне комисије да су примедбе изгубљене и сакривене не представљају законом утврђен разлог за поништавање односно понављање гласања на бирачком месту је неоснован. Када је примедба уз Записника о раду бирачког одбора, постала део изборног материјала свако њено сакривање или губитак рађа сумњу у постојање неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Градска изборна комисија имајући околност да је изборе спроводила преко бирачких одбора на које је пренела своја овлашћења била је у обавези неопходним за одлучивање о којима се води службена евиденција, да их прибавља и обрађује у складу са чланом 9. ставом 3. и чланом 103. Закона о општем управном поступку. Подносилац жалбе понавља имајући у виду да је Записник о раду бирачког одбора основни документ на основу којег се утврђују резултати гласања и утврђује да ли је било или нији било неправилности приликом спровођења избора био непотпун, односно недостајао му је његов саставни део, Градска изборна комисија није могла да на законит начин изврши контролу Записника о раду бирачког одбора у складу са чланом 47. Закона о локалним изборима и утврди резултате гласања на бирачком месту јер није по службеној дужности отклонила недостатак наведен у Записнику о раду бирачког одбора чиме су се испунили услови за тражење поништаја гласања на бирачком месту у складу са чланом 58. Закона о истакнуте примедбе на изборни процес од стране органа за спровођење избора, органи за спровођење избора прикривају чињенице о противправно предузетим радњама, противправном поступању бирачког одбора као и трећих лица која су својим радњама за спровођење избора из члана 10. става 3. Закона о локалним изборима. Као доказ наведеној тврдњи да је бирачки одбор односно да су појединци из бирачког одбора сакривали примедбе чланова бирачког одбора и да то није изоловани инцидент,

3/1

достављамо Вам Записник о раду са бирачког места број 7 ГО Раковица на коме је председник бирачког одбора изменио тачку 15. Записника о раду бирачког одбора тако што је заокршена констатацију да постоји примедба прецтарао и заокружио рубрику у којој је напоменуто да нема примедби а из копије записника који су дати подносиоцима осталих листа и који се налазио на вратима бирачког одбора и даље постоји унета рубрика 15. са стављеном напоменом да постоји примедба. Примедба је склоњена и није приложена уз Записник о раду бирачког одбора.

Због напред наведених неправилности упућујемо следећи

Предлог

1. Да **поништи** Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-557/22 од 14.априла 2022 године којим је одбијен приговор изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружене синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).
2. Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр. 16 Градска општина Младеновац на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе: Коалиција Уједињени за победу Београда

Овлашћена лица:

	
Владимир Обрадовић ЈМБГ: Место и адреса: Број телефона : Адреса за пријем електронске поште:	Душан Динчић ЈМБГ: Место и адреса Број телефона : Адреса за пријем електронске поште: